

Оглавление

Введение	3
1 Концепция развития. Анализ текущего состояния школы и рисков снижения образовательных результатов	4
1.1 Сведения о школе	4
1.2 Образовательные результаты	5
1.3 Риски снижения образовательных результатов	11
2 Цель и задачи развития образовательной организации	17
2.1 Меры и мероприятия по достижению цели	17
2.2 Мероприятия и показатели реализации	18

Введение

Концепция развития МБОУ «СОШ им.А.Антошечкина» на 2023 год – стратегический документ, разработанный в целях определения существующих ограничений развития и путей перехода образовательной организации в эффективный режим работы.

Концепция развития направлена на поддержание достижения приоритетных целей муниципального развития, отраженных в Концепции системы управления качеством образования Багратионовского городского округа, утвержденной приказом №ОД-27 от 05.03.2021 г.; регионального развития, закрепленных в Концепции региональной системы управления качеством образования Калининградской области, утвержденной приказом №191/1 от 02.03.2021 г.

Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» определены задачи:

- по обеспечению глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождению Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования;
- по воспитанию гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Вместе с тем следует учитывать, что в каждой образовательной организации складываются уникальные условия образовательного процесса, обусловленные разнообразными внешними и внутренними факторами. Концентрация негативных факторов приводит к повышению рисков низких образовательных результатов. Поэтому достижение поставленных задач развития школой зависит от эффективности выявления и преодоления ограничений.

Концепция описывает существующие вызовы развития, цели, задачи, показатели развития образовательной организации, сущность и механизмы планируемых изменений по достижению ожидаемых результатов развития в соответствии с задачами муниципальной, региональной и федеральной образовательной политики.

Приоритетами развития образовательной организации являются:

- совершенствование условий реализации основной образовательной программы и программы воспитательной работы;
- развитие внутришкольной системы оценки качества образования;
- повышение объективности проведения самообследования;
- развитие профессиональных компетенций педагогов и администрации;
- формирование условий для раскрытия потенциала личности каждого обучающегося.

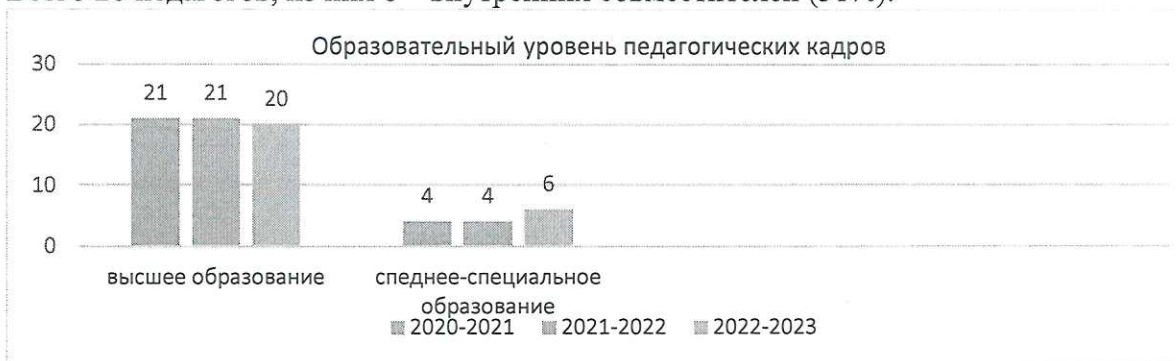
1. Концепция развития. Анализ текущего состояния школы и рисков снижения образовательных результатов

1.1 Сведения о школе

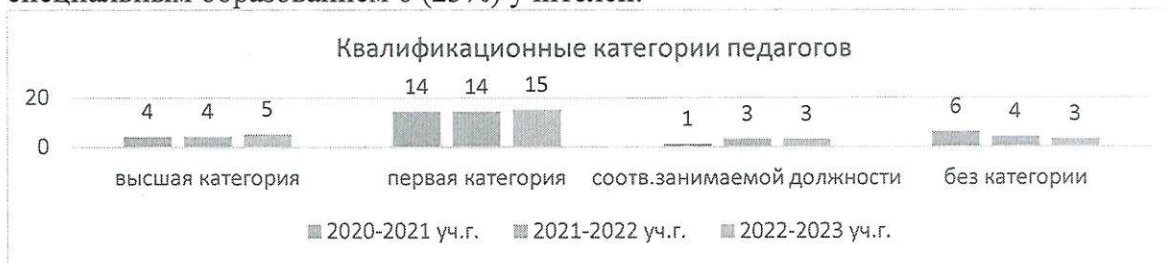
Кадровый состав МБОУ «СОШ им.А.Антошечкина»:

Важнейшим стратегическим фактором развития является кадровый потенциал, который определяет успешную деятельность учреждения. В школе работает стабильный, профессиональный коллектив педагогов.

Всего 26 педагогов, из них 8 – внутренних совместителей (31%).



В 2022-2023 учебном году с высшим образованием 20 (77%) учителей, со средним-специальным образованием 6 (23%) учителей.



В 2022-2023 учебном году учителей с высшей категорией- 5 (19%), с первой категорией- 15 (58%), с соответствием занимаемой должности- 3 (12%), без категории – 3 (12%) учителя, чей стаж до 2-х лет.

Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:

-до 5 лет – 3 (12%)

-больше 30 лет- 7 (26%)

Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:

- до 30 лет – 2 (8%)

-от 55 лет – 6 (23%)

Численность (удельный вес) педагогических работников, которые за последние 3 года прошли плановые курсы повышения квалификации 26 (100%).

Контингент обучающихся МБОУ «СОШ им.А.Антошечкина»:

Параметры статистики	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Количество детей	365	372	372	371	361
– начальная школа	149	145	161	162	161
– основная школа	193	190	185	186	186
– средняя школа	23	37	26	23	14

Количество учащихся в начальной и основной школе стабильное за последние 3 года, тогда как количество учащихся в средней школе уменьшилось на 60% в связи с поступлением выпускников основной школы в средние специальные учебные заведения. В школе 58 малообеспеченных семей.

210 (58%) обучающихся из семей с низкими социальными, экономическими и культурными ресурсами.

Детей из многодетных семей - 103 ребенка (29%).

Детей, проживающих в неполных семьях – 84 ребенка (23%).

Детей на опеке -7 (2%).

Детей инвалидов- 11 учащихся (3%).

Детей на подвозе-149 (41%). 2 автобуса организуют подвоз в школу, совершая два рейса.

1.2 Образовательные результаты

1.2.1. Для анализа образовательных результатов изучены результаты освоения учащимися программы начального общего образования проанализирован показатель «успеваемость» в 2022 году

Классы	Всего учащихся	Из них успевают		Окончили год				Не успевают	
		Всего							
		Количество	%	с отметками «4» и «5»	%	с отметками «5»	%	Количество	%
2	42	37	88	17	40	4	10	5	12
3	28	25	89	8	29	2	7	3	11
4	35	34	97	12	34	2	6	1	3
Итого	105	96	91	37	35	8	8	9	9

Если сравнить результаты освоения обучающимися программы начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами освоения учащимися программы начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», упал на 9 процентов (в 2021-м был 44%), процент учащихся, окончивших на «5», вырос на 2 процента (в 2021-м – 6%).

Результаты освоения учащимися программы основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году

Классы	Всего учащихся	Из них успевают		Окончили год				Не успевают	
		Всего							
		Количество	%	с отметками «4» и «5»	%	с отметками «5»	%	Количество	%
5	23	21	91	6	23	0	0	2	9
6	45	44	98	11	24	0	0	1	2
7	43	42	98	9	21	0	0	1	2
8	44	43	98	3	7	0	0	1	2
9	31	31	100	6	19	2	6	0	0
Итого	186	181	97	35	19	2	1	5	3

Анализ данных, представленных в таблице, показывает, что в 2022 году процент учащихся, окончивших на «4» и «5», понизился на 2 процента (в 2021-м был 26%), процент учащихся, окончивших на «5», повысился на 2 процента (в 2021-м – 1%).

Результаты освоения учащимися программы среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году

Классы	Всего учащихся	Из них успевают		Окончили год				Не успевают	
		Всего							
		Количество	%	с отметками «4» и «5»	%	с отметками «5»	%	Количество	%
10	11	9	82	5	45	1	9	2	18
11	12	12	100	5	42	1	8	0	0
Итого	23	21	95	10	43	2	9	2	9

Результаты освоения учащимися программы среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 учебном году выросли на 11 процентов (в 2021-м было 32%), процент учащихся, окончивших на «5», повысился на 3 процента (в 2021-м было 6%).

1.2.2. Для анализа образовательных результатов изучены данные ВПР 2022 года. Всего приняли участие 178 учеников из 185 (96,3%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

ВПР 2022 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Данные ВПР в 5 классах за 4 класс свидетельствуют о необъективности оценивания педагогами начальных классов предметных результатов учащихся. Отметки в 4 классах были завышены. Не подтвердили свои годовые оценки по русскому языку 56,25%, по математике 61,29%, по окружающему миру 63,33% учащихся. Одной из причин, можно считать дефицит методических знаний у учителей, в части результата оценивания обучающихся в начальной школе.

Качество успеваемости по ВПР по русскому языку 78%, по математике 90%, что говорит о недостаточных базовых знаниях у ряда учащихся за курс начальной школы по данным предметам (по русскому языку у 7(21,87%) учащихся, по математике у 3(9,67%) учащихся и о недостаточной работе педагога с низкомотивированными учащимися.

ВПР 2022 года в 6-х классах

Обучающиеся 6 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Данные ВПР по русскому языку свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов учащихся по итогам учебного года, так как 50% не подтвердили свои годовые оценки. Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал положительную динамику уровня качества знаний учащихся класса. Качество знаний увеличилось на 3%. Но в текущем году на 3 ученика больше получили «2», что говорит о недостаточной работе педагога с низкомотивированными учащимися и отсутствии базовых знаний за курс 5 класса у 6 (30%) учащихся.

Данные ВПР по математике свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов учащихся по итогам учебного года, так как 42,14% учащихся не подтвердили свои годовые оценки.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня качества знаний у учащихся. Качество знаний понизилось на 28,17%. В текущем году на 4 ученика больше из 6 класса получили «2», что говорит о недостаточной работе педагога с низкомотивированными учащимися и отсутствии базовых знаний за курс 5 класса у 6 (28,57%) учащихся.

Данные ВПР по истории свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся по итогам учебного года, так как 40% учащихся не подтвердили свои годовые оценки. Качество успеваемости по ВПР 80%, говорит о том, что учитель проводит недостаточную работу с низкомотивированными учащимися.

Данные ВПР по биологии свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся по итогам учебного года, так как 47,62% учащихся не подтвердили свои годовые оценки. Качество успеваемости по ВПР 85,71%, говорит о недостаточной работе учителя с низкомотивированными учащимися.

ВПР 2022 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «Биология», «География» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Данные ВПР по русскому языку свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, так как 43,9% учащихся не подтвердили свои годовые оценки.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал стабильный уровень качества знаний, но в тоже время отрицательную динамику уровня качества успеваемости у учащихся. В 2021 году было 95,45% успеваемости, в 2022 году 82,92%, что на 12,53% ниже прошлого года. Данные говорят, об отсутствии базовых знаний за курс 6 класса у 7 (17,07%) учащихся и о недостаточной работе педагога с низкомотивированными учащимися.

Данные ВПР по математике свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов учащихся по итогам учебного года, так как 43,9% учащихся не подтвердили свои годовые оценки.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня качества знаний у учащихся. Качество знаний понизилось на 30,98%. В текущем году на 5 учеников больше получили «2», что говорит о недостаточной работе педагога с низкомотивированными учащимися и отсутствии базовых знаний за курс 6 класса у 9 (21,95%) учащихся.

Данные ВПР по биологии свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов учащихся по итогам учебного года, так как 47,06% учащихся не подтвердили свои годовые оценки.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал отрицательную динамику уровня качества знаний у учащихся. Качество знаний понизилось на 32,12%. В текущем году на 2 ученика больше получили «2», что говорит о недостаточной работе педагога с низкомотивированными учащимися и отсутствии базовых знаний за курс 6 класса по предмету у 5 (29,41%) учащихся.

Данные ВПР по обществознанию свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов учащихся по итогам учебного года, так как 65% учащихся не подтвердили свои годовые оценки.

Данные ВПР по истории свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов учащихся по итогам учебного года, так как 43,75% учащихся не подтвердили свои годовые оценки.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории показал отрицательную динамику уровня качества знаний у учащихся. Качество знаний понизилось на 27,5%. Стоит отметить, что 100% учащихся владеют базовыми знаниями по предмету.

Данные ВПР по географии свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов учащихся по итогам учебного года, так как 75% учащихся не подтвердили свои годовые оценки.

ВПР 2022 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; «География», «Физика» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Данные ВПР по русскому языку свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, так как 69,23% учащихся не подтвердили свои годовые оценки.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня качества знаний у учащихся по предмету. Качество знаний понизилось на 29,34%. ВПР-2022 показал отрицательную динамику уровня качества успеваемости у учащихся. В 2021 году было 81% успеваемости, в 2022 году 56,41%, что на 24,59% ниже прошлого года. Данные говорят, об отсутствии базовых знаний за курс 7 класса у 17 (43,58%) учащихся и о недостаточной работе педагога с низкомотивированными учащимися.

Данные ВПР по математике свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, так как 78,13% учащихся подтвердили свои годовые оценки. Но качество знаний по итогам ВПР по сравнению с годовыми оценками учащихся ниже на 15,62%, что говорит о недостаточных качественных знаниях у учащихся по математике.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня качества знаний у учащихся по предмету. Качество знаний понизилось на 10,38%. Качество успеваемости у учащихся составило 89,65%, что на 4,79% ниже, чем в 2021 году. Данные говорят, об отсутствии базовых знаний за курс 7 класса у 3 (9,37%).

Данные ВПР по обществознанию свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов учащихся по итогам учебного года.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по обществознанию показал стабильную динамику уровня качества знаний у учащихся. Базовыми знаниями по обществознанию за курс 7 класса не владеют 2 (14,28%).

Данные ВПР по географии свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов учащихся по итогам учебного года, так как 63,64% учащихся не подтвердили свои годовые оценки.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по географии показал отрицательную динамику уровня качества знаний у учащихся. Качество знаний понизилось на 9%. Базовыми знаниями по географии за курс 7 класса не владеют 5 (45,45%) учащихся.

Данные ВПР по физике свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, так как 76,43% учащихся подтвердили свои годовые оценки.

Данные ВПР по истории свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов учащихся по итогам учебного года, так как 41,67% учащихся не подтвердили свои годовые оценки.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории показал высокую динамику уровня качества знаний у учащихся. Качество знаний повысилось на 21,66%.

Данные ВПР по английскому языку свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов учащихся по итогам учебного года, так как 59,37% учащихся не подтвердили свои годовые оценки.

Качество успеваемости по ВПР 84,37%, говорит о недостаточной работе учителя с низкомотивированными учащимися.

ВПР 2022 года в 9-х классах

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Биология», «Химия» – по случайному распределению Рособнадзора.

Данные ВПР по русскому языку свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, так как 56,82% учащихся не подтвердили свои годовые оценки.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал стабильную динамику уровня качества знаний у учащихся по предмету. ВПР-2022 показал отрицательную динамику уровня качества успеваемости у учащихся. В 2021 году было 82,5% успеваемости, в 2022 году 68,18%, что на 14,32% ниже прошлого года. Данные говорят, об отсутствии базовых знаний за курс 8 класса у 14 (31,81%) учащихся и о недостаточной работе педагога с низкомотивированными учащимися.

Данные ВПР по математике свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, так как 86,84% учащихся подтвердили свои годовые оценки. Но качество знаний по итогам ВПР по сравнению с годовыми оценками учащихся ниже на 11,11%, что говорит о недостаточных качественных знаниях по математике у учащихся 9а класса.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня качества знаний у учащихся по предмету. Качество знаний понизилось на 8%. Качество успеваемости у учащихся составило что на 12,81% выше показаний прошлого года (в 2021 году 87,19%),

Данные ВПР по химии свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов учащихся по итогам учебного года, так как 52,63% учащихся не подтвердили свои годовые оценки.

Данные ВПР по истории свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов учащихся по итогам учебного года.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории показал стабильную динамику уровня качества знаний у учащихся по предмету.

Данные ВПР по биологии свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов учащихся по итогам учебного года.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал стабильную динамику уровня качества знаний у учащихся по предмету.

Данные ВПР по географии свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, так как 50% учащихся не подтвердили свои годовые оценки.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по географии показал стабильное отсутствие качества знаний у учащихся по предмету в 9Б классе. Данные говорят о недостаточной работе педагога с низкомотивированными учащимися.

Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022

Высокий % учащихся не подтвердили своей отметки за 2021-2022 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 5, 8 классах, по математике в 5, 6, 7 классах, по биологии в 7А классах, по истории в 6,7Б,8Б классах, по географии в 7Б,8А,9Б классах, по обществознанию в 7А классе. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку в 5,8 классах, по математике в 5–9-х классах. Положительная динамика наблюдается по русскому языку в 6 классе, истории в 7Б классе.

На основании общих выводов были разработаны следующие рекомендации:

1. Руководителям ШМО:

1.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 04.11.2022.

1.2. Выявить неосвоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

1.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 10.11.2022.

2. Классным руководителям 5–9-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 18.11.2022.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022-2023 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2022 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на второе полугодие 2022-2023 учебного года.

5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка в 8 классах, математики в 6,7 классах, биологии в 7А классах, истории в 6,7Б,8Б классах, географии в 7Б,8А,9Б классах, обществознанию в 7А классе. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 07.11.2022.

7. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

1.2.3. Для анализа образовательных результатов изучены результаты ГИА-2022 ГИА в 9-х классах

По результатам сдачи ОГЭ в 2022 году в сравнении с 2021 годом показатели качества по школе

- по русскому языку стали выше на 4,02%.

- по математике понизились на 25,06 %.

- по информатике стали выше на 6%.

- по обществознанию понизились на 78%.

Выявилось несоответствие годовых отметок с результатами ОГЭ:

- понизили оценку – по физике (100%), по английскому языку (100%), по истории (100%), по информатике (96%).

- повысили оценку – по русскому языку (52%)
- подтвердили свои оценки – по математике (79%), по обществознанию (72%), по биологии (67%).

Результаты экзаменов в 2022 году выявили в целом хорошую успеваемость учеников, кроме математики, т.к. 7 учащихся (24%) получили первоначально «2» и пересдавали в резервный день основного периода. Учителю стоит обратить особое внимание на качество преподавания предмета.

Все обучающиеся 9-х классов успешно закончили учебный год и получили аттестаты. Количество обучающихся, получивших в 2021/22 учебном году аттестат об основном общем образовании с отличием, – 1 человек, что составило 3% от общей численности выпускников.

На основании общих выводов были разработаны следующие рекомендации:

Администрации школы:

1.1. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

1.2. Провести в декабре 2022 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–9-х классах.

1.3. Провести методическое совещание по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2023 года.

1.4. Усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

2. Заместителю директора по УВР:

2.1. Взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов.

2.2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

2.3. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах.

ГИА в 11-х классах

По результатам сдачи ЕГЭ в 2022 году в сравнении с 2020 и 2021 годами по школе повысился средний балл:

- по математике профильного уровня (2020 год – 41,5; 2021 год – 48,2, 2022 год – 62,66),
- по русскому языку (2020 год – 68,5; 2021 год – 55,2, 2022 год – 63,53),
- по истории (-; 2021 год – 38,5, 2022 год – 58),
- по обществознанию (2020 год – 42,5; 2021 год – 35, 2022 год – 55,75)
- по английскому языку (-; 2021 год – 60, 2022 год – 82).

По литературе в 2020 и 2021 г.г. не сдавали (2022 год – 55,33)

Снизился средний балл:

- по физике (2020 год – 53; 2021 год – 44,75; 2022 год – 36,);
- по химии (2020 год – 39; 2021 год – 74,00; 2022 год – 46,5),
- биологии (2020 год – 56; 2021 год – 68; 2022 год – 47).

В 2021 году самый низкий средний балл **по физике – 36.**

Набрали ниже минимального количества баллов по химии 1 обучающийся (50% от числа сдававших экзамен) и по биологии 1 обучающийся (50% от числа сдававших экзамен).

ВЫВОДЫ

По результатам сдачи ЕГЭ в 2022 году в сравнении с 2020 и 2021 годами по школе:

1. Повысился средний балл по математике (профильный уровень), русскому языку, истории, обществознанию, английскому языку.
2. Снизился средний балл по химии, физике, биологии. Самый низкий средний балл по физике.
3. Набрали ниже минимального количества баллов: по химии -1, по биологии -1.

На основании общих выводов были разработаны следующие рекомендации:

1. Учителям, преподающим на уровне среднего общего образования:
 - 1.1. Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.
 - 1.2. Использовать возможности электронного обучения для подготовки к ГИА.
2. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе:
 - 2.1. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.
 - 2.2. Обратит особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.
 - 2.3. Контролировать в течение 2022-2023 учебного года подготовку к ГИА-2023 учеников группы риска.
 - 2.4. Рекомендовать учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.
 - 2.5. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.

1.3 Риски снижения образовательных результатов

В основе целей и задач развития образовательной организации лежит детализированный анализ вызовов и рисков её развития.

По итогам проведённого мониторинга выявлены следующие риски, которые требуют принятия антирисковых мер:

- 1- Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов
- 2- Низкое качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений.

Рекомендуется принятие профилактических мер к рискам, которые имеют среднюю степень выраженности риска:

- 1- Низкий уровень оснащения школы,
- 2- Дефицит педагогических кадров
- 3- Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.

Риск «Низкий уровень оснащения школы» показал, что существует потребность в капитальном ремонте школы. В 2023 году в школе начался ремонт фасада школы, замена оконных блоков в коридорах школы и кабинетах. Требуется косметический ремонт внутренних помещений: коридоров, спортивного зала, коммуникаций школы, электропроводки и водоснабжения. ПСД прошли экспертизу.

Риск «Дефицит педагогических кадров» показал, что доля учителей школы старше 50 лет составляет 43%. За последние 3 года в школу пришли 3 молодых педагога. В 2023

году школа подавала 1 вакансию- учитель географии. Поэтому данный риск не требует принятия срочных мер.

Риск «Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды» показал, что доля обучающихся, регулярно подвергающихся буллингу в школе составляет 10%. В школе есть программа антирисковых мер, которая реализуется с 2021 по 2024 год. Поэтому данный риск не требует дополнительных мер и мероприятий.

Риск «Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов» – существенный риск развития образовательной организации. Наличие возможности для развития профессиональных компетенций учителя непосредственно во время учебного процесса – важнейшая характеристика образовательной организации.

Внешние условия, в которых работает школа, непрерывно меняются: обновляются вызовы внешней среды, возникают контекстные риски. В этой связи для обеспечения эффективной работы внутришкольной системы профессионального развития педагогов, в том числе для профилактики рисков, возникающих при работе с контингентом обучающихся, необходима корректная самооценка рисков образовательной организации и объективная система внутренней оценки качества образования.

Показателями наличия факторов риска несформированности внутришкольной системы профессионального развития педагогов в школе являются:

- недостаточный уровень инструментализации ВСОКО;
- низкая доля учителей, сообщающих о возможности получить методическую помощь в школе;
- низкая доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующие их профессиональным потребностям;
- низкая доля учителей, включённых в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации;
- низкая эффективность методических мероприятий;
- низкая оценка профессиональных компетенций учителей;
- низкий уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями;
- недостаточный уровень учебной дисциплины;
- использование учителями элементов формирующего оценивания;
- недостаточный уровень учёта индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе;
- низкий уровень использования современных педагогических технологий.

Анализ сильных и слабых сторон школы с точки зрения сформированности внутришкольной системы профессионального развития педагогов в школе.

Сильные стороны (и возможности)	Слабые стороны (ограничения и угрозы развития)
<ul style="list-style-type: none"> - 74% учителей, прошли повышение квалификации на базе КОИРО г.Калининград в текущем учебном году. Профессиональные дефициты выявляет администрация школы используя внешнее наблюдение. - 38% учителей вовлечены в процесс наставничества. Это учителя с большим методическим опытом работы. Наставничество организовано таким образом, чтобы способствовать повышению профессиональных компетенций учителей. - 23 (88%) педагога, применяют на своих уроках дифференцированный подход, готовят и задают учащимся индивидуальные домашние задания. - Практики формирующего оценивания распространены среди учителей школы. - Практики организации и проведения групповой работы и проектно-исследовательской деятельности обучающихся распространены среди учителей школы. Мероприятия по освоению таких практик в школе проводятся постоянно. Учителя школы владеют такими технологиями, их ученики демонстрируют свой результат на школьных и муниципальных научно-практических конференциях. - В школе распространены практики взаимного посещения уроков и предоставления обратной связи среди учителей в период проведения методических деках. 	<ul style="list-style-type: none"> - 45% учителей не включены в систему профессионального сопровождения по итогам прохождения ПК. - 23% учителей может применить практики работы с ЦОР на уроках. - 18 (5%) обучающихся, относятся к группам риска, в начальной школе - 5 учащихся, в основной школе -13 учащихся, в старшей школе-0. - Мероприятия по освоению практик формирующего оценивания в школе не проводились. - 16 (62%) учителей владеют приёмами формирующего оценивания. - Наибольшие проблемы в освоении образовательных программ демонстрируют: 5Б по русскому языку, математике; 6А биологии, истории, русскому языку; 7А геометрии, русскому языку, физике; 7Б по биологии, литературе, геометрии, русскому языку, физике; 8А по всем основным предметам учебного плана; 9А алгебра, геометрия, русский язык, обществознание, биология, физика; 9Б алгебра, геометрия, русский язык, обществознание, биология, физика.
<p>Вывод: анализ сильных и слабых сторон школы с точки зрения сформированности внутришкольной системы профессионального развития педагогов в школе выявил слабые стороны, которые требуют принятия мер и разработки мероприятий. К таким слабым сторонам относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - профессиональное сопровождение учителей по итогам прохождения ПК; - применение практики работы с ЦОР на уроках; - использование практик формирующего оценивания; - наличие классов с проблемами в освоении образовательных программ. - учителя школы проходят только те курсы, которые предлагает администрация школы. <p>Наряду со слабыми сторонами школы, есть и сильные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - учителя школы проходят обучение в соответствии со своими выявленными 	

педагогическим дефицитами.

- учителя школы с большим методическим опытом вовлечены в процесс наставничества.
- в школе распространены практики взаимного посещения уроков и предоставления обратной связи среди учителей.

Риск «Низкое качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений» может приводить к накоплению проблем и развитию рисков снижения образовательных результатов. При недостаточной коммуникации в образовательной организации учителя и родительская общественность могут демонстрировать низкую готовность решения вызовов, возникающих в образовательном процессе.

Причины низкой вовлечённости учителей в образовательный процесс могут быть различны: отсутствие эффективной коммуникации с руководством образовательной организации, профессиональное выгорание – накопленное за время работы эмоциональное истощение, причиной которого является недостаточное понимание целей своей деятельности и владение инструментами их достижения.

Невовлечённые родители не только могут снижать учебную мотивацию за счёт предъявления завышенных требований или, напротив, демонстративного безразличия к учебным делам школьника. Часто родители не знают о доступных способах поддержания учебного процесса своих детей, а школа не может обеспечить должный уровень консультаций.

Показателями низкого уровня коммуникаций в школе являются:

- качество профессионального взаимодействия в педагогическом коллективе школы;
- вовлеченность родителей в учебный процесс;

Таким образом, перед школой стоит задача повышения качества коммуникаций во внутренней и внешней среде, повышение готовности занимать лидерскую позицию в отношении вовлечения родителей, развитие подходов взаимодействие с окружающей школу средой.

Анализ сильных и слабых сторон школы с точки зрения качества профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений

Сильные стороны (и возможности)	Слабые стороны (ограничения и угрозы развития)
--	---

<p>- в школе есть служба медиации</p> <p>- школой предпринимаются различные попытки вовлечения родителей в образовательный процесс. Самыми эффективными и успешными формами взаимодействия с родителями обучающихся являются организация и проведение различных акций, индивидуальные консультации, беседы, информационно-коммуникативные взаимодействия родительских групп в мессенджерах.</p> <p>- муниципалитет обеспечивает финансирование и поддержку различных образовательных мероприятий, направленных на поощрение гражданской позиции, мобильности молодежи. Муниципалитет может помочь организовать мероприятия по обмену опытом среди учителей муниципалитета в рамках повышения педагогического мастерства.</p> <p>- отношения у учителей в школе между собой доброжелательные, присутствуют партнерские отношения, с администрацией больше отношения деловые, с присутствием стратегического сотрудничества в рамках плана работы. 92% учителей рассматривают администрацию в качестве своего союзника.</p>	<p>-6% родителей не принимает участие в общественной жизни школы и класса, что является неуспешностью взаимодействия с родителями. К неуспешным относятся такие коллективные мероприятия как родительские собрания, совместные досуги и праздники.</p> <p>- муниципалитет не может оказать методическую помощь школе из-за отсутствия методиста в штате.</p>
<p>Вывод: Анализ сильных и слабых сторон школы с точки зрения оценки качества профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений выявил, что не все родители вовлекаются в образовательный процесс. Это обуславливается некоторым факторами: занятость родителей (больше 60% родителей работают в г. Калининград) и удаленность проживания от школы (расписание движения транспорта не совпадает с местом расположения посёлков). Тем не менее эта сторона требует принятия мер и разработки мероприятий.</p> <p>Наряду со слабыми сторонами школы, есть сильные:</p> <p>- функционирование службы школьной медиации позволила сократить общее количество конфликтных ситуаций, в которые вовлекаются дети, повысить эффективность ведения профилактической работы, направленной на снижение проявления асоциального поведения обучающихся, сократить количество правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, оздоровить психологическую обстановку в образовательной организации.</p> <p>- доброжелательные, партнерские отношения между учителями позволяют совершенствовать методы преподавания, которые становятся более разнообразными благодаря сотрудничеству, которое дает возможность учителям делиться своим опытом и использовать опыт коллег.</p>	

2. Цель и задачи развития образовательной организации

Цель: формирование условий функционирования образовательной организации, которые обеспечивают стабильную профилактику рисков низких образовательных результатов.

Показатель достижения: устойчивое снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности, рост доли мотивированных на учёбу детей, снижение доли педагогов, указывающих на высокий уровень стресса и выгорания.

Для достижения данной цели необходимо решить ряд задач:

1. Выявление сильных и слабых сторон образовательной организации в процессе анализа рискованного профиля школы.
2. Выявление потребностей профессионального развития педагогического коллектива: методических, педагогических и предметных дефицитов и задач развития, обусловленных контекстными особенностями образовательной организации.
3. Совершенствование работы школьной методической службы.
4. Внедрение эффективных технологий в образовательный процесс.
5. Формирование внутришкольной системы профессионального развития педагогов
6. Развитие качества взаимодействия участников образовательных отношений

2.1 Меры и мероприятия по достижению цели

Концепция развития школы предлагает логику постоянного улучшения, основанного на непрерывном самоанализе, постановке задач и реализации мер развития. Концепция развития предусматривает последовательное проектирование и внедрение мер с опорой на объективные данные о состоянии образовательной организации. Результаты диагностики находят отражение в планировании организационно-управленческой деятельности, работы с педагогами, обучающимися и родителями.

Для достижения целей развития образовательной организации педагогам предстоит определить специфику сложностей, с которыми сталкивается школа. Ключевым направлением развития школы является создание условий, обеспечивающих совершенствование педагогического мастерства каждого учителя школы, в соответствии с вызовами, с которыми он сталкивается.

К таким условиям относятся: развитие лидерской позиции администрации школы, активная трансляция миссии школы внутри и за рамками педагогического коллектива, приведение образовательных и воспитательных практик в соответствие с миссией образовательной организации, нацеленность всех практик на поддержание благополучия обучающихся.

Администрацией школы проведен опрос среди учителей школы в результате которого были выявлены и сформулированы образовательные запросы на развитие профессиональных компетенций:

-«Возможности учебных платформ для успешного обучения и организации онлайн уроков школьников» – 10 (38%);

-«Современные образовательные технологии в преподавании» - 4 (15%);

-«Использование образовательных дистанционных технологий в обучении» - 2 (8%);

-«Повышение результативности урока» - 2 (8%);

-«Организация работы с одаренными детьми» - 3 (12%);

-«Организация работы с детьми с ОВЗ» - 4 (15%)

Не сформулированы запросы у 1 (4%) учителей.

Достижение результатов описанных задач обеспечит достижение цели развития образовательной организации.

Риск: Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов:

Задачи	Ожидаемые результаты решения поставленных задач
Задача 1. Создать условия для непрерывного развития педагогических компетенций учителей Задача 2. Провести диагностику качества реализации учебного процесса, в том числе по вопросам планирования и проведения урока Задача 3. Выявить направления совершенствования условий работы педагогической команды образовательной организации Задача 4. Сформировать и реализовать комплекс мер, направленных на совершенствование работы педагогического коллектива школы	Проанализированы запросы учителей на профессиональное развитие Составлены планы повышения квалификации учителей
	Проанализированы формы статистики, отчёты об успеваемости, отчёты о выполнении плана развития, протоколы собраний Проанализирована динамика результатов: прогресс по достижению целей, успеваемость начальной и основной школы, результаты экзаменов
	Проведены наблюдения: посещения уроков класса; уроков учителя; организовано парное/командное взаимонаблюдение Проанализированы ежедневные практики учителей: проанализированы учебные программы, рабочие планы, использование результатов контроля в ежедневном планировании, подходы к планированию домашнего задания; использование цифровых технологий
	Разработана система наблюдения на уроках, дополняющая ВСОКО Разработана модель отчёта о прогрессе каждого обучающегося для представления родителям (законным представителям) Сформулированы показатели решения задач Проведены меры развития представлений педагогического коллектива о технологии и приёмах формирующего оценивания Внедрены в практику технологии формирующего оценивания Внедрены приёмы исследования урока Повышена удовлетворённость от профессионального взаимодействия в педагогическом коллективе

Риск: Низкое качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений:

Задачи	Ожидаемые результаты решения поставленных задач
Задача 1. Выявление зон развития управленческих практик	Сформулированы задачи образовательной политики школы Определены методы трансляции задач педагогическому коллективу и родительской общественности
Задача 2. Переход к практике эффективного управления	Администрация использует оценивание, чтобы улучшить качество преподавания Администрация и учителя школы успешно взаимодействуют с родителями (законными представителями) и привлекают их для поддержки обучающихся

1.4 Мероприятия и показатели реализации

1. Развитие внутришкольной системы повышения профессионального мастерства педагогов школы

	Мероприятие	Результат, показатель	Сроки	Ответственный
1	Определение уровня профессиональной компетентности и методической	Провели диагностику, составили каталог тем для повышения	Июнь, 2023г.	Зам.директора по УВР

	подготовки учителей через диагностику и проектирование индивидуальной методической работы (диагностика потребностей педагогических кадров в повышении своей квалификации, оценка профессиональных затруднений учителей).	квалификации, соответствующий профессиональным потребностям педагогов.		Руководители МО
2	Включение учителей в систему профессионального сопровождения по итогам прохождения ПК.	Учителя прошли курсы. 100% учителей демонстрируют вновь полученный опыт во время проведения уроков, выступают на методических объединениях, методических совещаниях	1 раз в четверть до 2025г.	Зам.директора по УВР Корнеева Н.Ф. Руководители МО
3	Интеграция практик работы учителей с ЦОР на уроках.	Скорректированы сроки внедрения ЦОР с учетом ресурсов школы. 88% учителей демонстрируют опыт использования ЦОР на уроках.	1 раз в четверть Ноябрь, 2024 г.	Директор школы Зам.директора по УВР Руководители МО
4	Освоение практик формирующего оценивания	Провели методическое совещание по теме «Специфика формирующего оценивания». 77% учителей используют инструменты формирующего оценивания на уроках.	Август 2023 г. Ноябрь, 2024 г.	Зам.директора по УВР Корнеева Н.Ф. Руководители МО
6	Обсуждение, доработка и принятие новых версий положения о внутренней системе оценки качества образования с возможностью мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся и положения о промежуточной аттестации обучающихся и текущем контроле успеваемости.	Утверждение новых Положений. Разработан достаточный уровень инструментализации ВСОКО для обеспечения организационно-педагогических условий с целью повышения качества	Август, 2023г.	Директор школы Зам.директора по УВР Руководители МО

		образовательной деятельности.		
7	Обсуждение, разработка, реализация программы внутреннего мониторинга качества образования.	Утверждение программы. Реализация программы учителями школы.	Август, 2023г. Май, 2024г.	Директор школы Зам.директогра по УВР Руководители МО

2. Развитие качества взаимодействия участников образовательных отношений

	Мероприятие	Результат, показатель	Сроки	Ответственный
1	Обсуждение, разработка, реализация программы вовлечения родителей в образовательный процесс.	Утверждение программы Реализация программы классными руководителями	Август, 2023г. Ноябрь, 2023г.	Директор школы Зам.директора по ВР
2	Организация анкетирования «Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг»	Сбор и анализ данных.	Июнь 2023г. Апрель 2024г.	Зам.директора по ВР
3	Обсуждение, доработка и принятие новых более эффективных форм взаимодействия школы и родителей (законных представителей) обучающихся.	Провели методическое совещание классных руководителей по теме «Эффективные формы взаимодействия школы и родителей». 100% классных руководителей внедряют новые эффективных форм взаимодействия школы и родителей	Август 2023г. ноябрь 2023г.	Директор школы, зам.директора по ВР